Комплексный анализ текста – важный этап подготовки к итоговой аттестации выпускников.

При написании **части С** ученик должен ориентироваться в теме текста, проблеме, уметь определить авторскую позицию и выразить своё отношение к ней. С этой целью предлагаю свои наработки по данному вопросу, ссылаясь на текст А Костюнина «Таинство». (текст учащимися прочитан заранее, в момент работы – у каждого распечатка текста).

Весь текст условно можно разделить на две части и, сравнивая их, прийти к выводу, что всякий труд требует ответственного к нему отношения, тогда он и будет в радость.

|  |  |
| --- | --- |
| Iчасть –труд писателя | IIчасть –труд пекаря |
| Процесс загадочен, мучителен,  сладостно приятен  Мысли переполняют, лезут  будоражат  Мысли, как забродившее тесто  Мысли не зависят от воли человека | Не допускает спешки  Тесто выросло, раздобрело, начинает попыхивать |
| Что вкладываешь, такова и отдача | |

Уже с первого абзаца мы видим, как тяжело писателю осознать, что не всякий набор слов заслуживает восхищения. Он сетует на то, что «не стать ему многотомным писателем». И какое красивое сравнение – «собрание произведений – натужно натянутая гармонь». Уже в слове «гармонь» мы чувствуем притягательную силу творчества. Народ любит гармонь - народ полюбит и творчество. Далее автор задаёт вопрос: «А надо ли к этому стремиться?» Конечно, надо, ведь мы понимаем, «в капле отражается целый океан», это и рождает истину (всего шесть букв, но какой смысл!). Чтобы показать важность писательского труда автор плавно переходит к описанию процесса выпечки хлеба. Этот процесс долгий и не допускает спешки.

Подготовка к выпечке – степенно, без суеты просеивают муку(бежевая россыпь, бархатные пылинки, зыбкий курган) – сколько любви к будущему хлебу. А мука из зёрен, «получивших благословение солнца».Тесто должно выспеть. Его жамкают. В этом слове что-то чисто крестьянское, деревенское, милое сердцу каждого.

Затем – разжигание огня: какой он сначала ленивый, потом довольно смело охватывает поленья и весёлыми языками схватывает поленья, и кухня оживает, оживает даже кухонная утварь. «Печь загудела», и это придаёт бодрости. Даже не должно возникать вопроса «почему?», так с огнём, теплом всем тепло и уютно и комфортно.

Все превращения с тестом происходят в кромешной темноте. Почему? (Мысли писателя тоже не афишируются каждому встречному).

Результат – хлеб загорелый, аппетитный. «Глубокие морщинки прошли по гладкой бурой горбушке». Почему хлеб – кормилец выступает в роли героя? Он отдаёт себя без остатка на радость людям. «Счастлив тот, кому довелось это испытать. Такая судьба – дар Божий». Чтобы быть в радость кому-то или чему-то, нужно попотеть, испытать массу приятных и неприятных моментов. Может быть, и сравнивается это с даром Божьим, так как Бог многое перетерпел ради нас.

Какова же авторская позиция в тексте?

- автор счастлив, что видел, как пекут ржаной подовый хлеб. Сравнивая выпечку хлеба с писательским творчеством, даёт нам понять, что любое действие тогда будет во благо, если будет сделано с любовью. Ему (писателю) хоть и трудно, но он любит свой труд, потому что «не в силах перебороть эту невидимую силу, эту неподвластную тягу к белому листу». Каждому – своё. Заканчивая работу над текстом, можно процитировать В.В.Маяковского:

Светить всегда.

Светить везде

До дней последних донца,

Светить –

И никаких гвоздей! –

Вот лозунг мой и солнца.(Критерии оценки части С предполагают примеры других художественных произведений, в которых говорится о тех же проблемах).

При более подробном разборе текста можно предложить учащимся най ти устаревшие слова, диалектные; пододрать синонимы; Определить приёмы построения текста; указать ИВС.