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Урок литературы в 11 классе «А. Костюнин. Уроки нравственности и доброты ( по рассказам А.Костюнина «Орфей и Прима» и «Нытик»).

Цели:

* Образовательные:

-совершенствовать навыки анализа художественного текста и самостоятельной работы с литературным произведением;

- формировать читательскую культуру и навыки осознанного чтения художественного произведения

* Развивающие:

- Развить навыки анализа произведения, умения сопоставлять, выделять главное, делать выводы, обобщать, давать характеристики героям.

* Воспитательные

- Воспитание нравственных качеств учащихся.

- Формирование таких нравственных понятий, как милосердие, сострадание, ответственность за «братьев наших меньших».

Методический замысел урока и обоснование его темы:

Урок проведён в 11 классе в рамках изучения темы «Нравственные проблемы в современной литературы».

Идея урока:

в ходе анализа рассказов А.Костюнина «Орфей и Прима» и «Нытик» услышать нравственное звучание произведений автора - современника. Рассмотреть, как конкретный случай из жизни «братьев наших меньших» расширяется до осмысления житейской мудрости и даёт повод для философского размышления о нравственности.
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Ход урока.

- Вы познакомились с двумя рассказами А. Костюнина «Орфей и Прима» и «Нытик». Проведём их анализ.

1) - Поделитесь своими впечатлениями от рассказов. Какие мысли возникли у вас после прочтения? Какое впечатление произвели на вас эти рассказы?

2)- Что, на ваш взгляд, сближает рассказы?

Учащиеся находят много общего:

* Оба рассказа о собаках, отсюда – общая тема –«жизнь собак у хозяина».
* Оба рассказа имеют гуманистический пафос, осуждают человеческую жадность, жестокость, несправедливость по отношению к животным (в первом случае это хозяин, во втором – злые люди, завистники).
* В обоих рассказах собака – умнейшее существо, преданное своим близким.
* В обоих рассказах происходит то, что вызывает бурные эмоции, чувства, протест, это «уроки доброты».
* Первый рассказ посвящён дочери, во втором дочь – одно из действующих лиц. Это говорит о том, что А. Костюнин видит в молодом поколении большой нравственный потенциал, который нужно развивать.
* В кульминации обоих рассказов проявляется конфликт, связанный с человеком: в «Орфее и Приме» это момент, кода Орфей вновь, во второй раз погнал зайца. Казалось бы, хозяин тут не при чём, но если бы он позаботился о псе и не взял его на охоту, трагедии бы не произошло. В «Нытике» это столкновение Малыша, который ничего не может изменить с похитителями колёс.
* Можно сказать, что концовка обоих рассказов жизнеутверждающая (В рассказе «Орфей и Прима» она грустная, но мы понимаем, что рассказчик открыл для себя важную истину и пытается донести её до других, в «Нытике» добро побеждает зло, и мы улыбаемся жизни вместе с седым Малышом.

3)- Много в рассказах и отличий. Какое, для вас самое существенное?

- Сравним заголовки рассказов.

В обоих заголовках живёт отношение автора к герою. «Орфей и Прима» – эти имена звучат как-то торжественно, величественно, поскольку принадлежат лучшим, «медалистам», и одновременно лирически – как «Орфей и Эврдика», «Ромео и Джульетта»…. «Нытик» же звучит уж слишком просто, с юмором, и явно к собаке элитной породы относиться не может. Автор подтверждает это словами: «Мы, когда увидели щенка, поняли: он никогда не станет медалистом».

- На мой взгляд, в этих рассказах названия по отношению друг к другу – контекстные антонимы. Согласны ли вы с этим?

- Прежде всего, мы видим отличие в отношении хозяев к собакам. Орфея и Приму – собак гончей породы - хозяин «держит» только для того, чтоб удачно организовать охоту за деньги, поэтому никаких вольностей, вроде взаимной любви и материнства, им не разрешается. Малыш же был взят в дом с совсем иной целью – стать другом дочке, которая мечтала о брате, нянькой и охранником одновременно, поэтому и отношение к нему в семье совершенно иное. Его постоянно балуют, над ним слегка иронизируют, но его **очень любят** все члены семьи без исключения. В «Нытике» А.Костюнин так говорит о том, зачем людям собаки:

«Кто для чего держит: кто для охоты и охраны, а кто для души. Чтобы вырастить пса для души, надо, чтобы он жил с людьми. Не в будке, не на цепи. Он должен слышать человеческую речь, разговаривать с тобой, быть членом семьи». И действительно, вся атмосфера в этом доме как будто впитала в себя солнечный свет – свет доброй любви к Брайту, но эта кличка не прижилась, ведь для всех он просто Малыш. Любовь хозяев отражается в душе пса, и он отвечает им той же беззаветной любовью.

4) - Можно ли сказать, что хозяин Орфея и Примы не любит своих собак? Докажите своё мнение текстом.

- Отношение хозяина к собакам двойственное, противоречивое. С одной стороны, они – «арестанты», рабы, которым не положено ничего, даже иметь какие-то чувства или быть счастливыми родителями, когда это не полагается. Они должны выполнять качественно своё предназначение – устраивать потеху для желающих поохотиться и этим приносить прибыль хозяину. Везде и во всём – выгода («Всё решают деньги» - сказано в начале рассказа, в период пустовки Приму «НЕ ЗАДЕРЖАЛИ», и она стала причиной сорванных контрактов, , «как же ты выжловку НЕ УБЕРЁГ?» (разве нужно беречь от материнства?), «так хотелось к нему НА СВИДАНКУ» (как в тюрьме). Егерь делает всё, что связано с его работой и собаками привычно, профессионально, даже топит щенков – крохотных милых существ - казалось бы, совсем не напрягаясь ( Николай берёзовым прутиком легонько притопил его), после чего сразу же позвал гостя ужинать. Но в то же время мы понимаем, что всё это даётся егерю не просто, он любит своих собак, и поэтому вынужден постоянно бороться с собою. («Нет, не получится выехать, - твёрдо отрезал егерь», «Отдыхай, Орфейка, отдыхай… - со вздохом промолвил Николай (в этом многоточии кроются все чувства хозяина, и прежде всего, жалость к своему псу), он понимает, что Орфей очень умный и многое из беседы с гостем понимает, за это он уважает своего пса, но всё-таки больше ценит за хорошее исполнение обязанностей на охоте, он ласково заглядывает в глаза Приме, пытается успокоить её волнение по поводу отсутствия Орфея, оправдывается перед собакой за то, что не может оставить её щенков, и конечно, переживает по поводу того, что делает Приме больно, лишив её детёнышей. Всё это ему совсем не в радость («- Всё, -**устало** произнёс егерь…»). Но выгода, деньги, собственная прихоть, схема, по которой положено егерю обращаться с собаками – всё это берёт верх и не даёт место чувствам (о щенках: Таких собак ни на выставку, ни на полевые состязания не предъявишь – засмеют. **Самое главное – не продать их потом.** Мне от вас щенки **нужны весной).**

**-** Хозяева собак из обоих рассказов испытывают к своим питомцам какие-то чувства. В чём разница между этими чувствами?

- Хозяин Малыша испытывает чувство любви, огромной благодарности псу за его преданность, бескорыстную любовь. Он, по мнению хозяина, в отличие от человека никогда не предаст, будет всегда верным. Хозяин Орфея гордится своим псом, потому что он – отличный охотник, но любви к Орфею он, скорее всего, не испытывает, больше он любит деньги. **Отсюда – разные проблемы, которые автор поднимает в своих рассказах.**

5) - Мы видим, что в обоих рассказах автор поднимает важные проблемы, связанные с отношением людей к «братьям нашим меньшим» - собакам. Определите их.

- Перечитайте сцену из рассказа «Орфей и Прима», когда хозяин забирает у Примы самых дорогих для неё существ – только что родившихся щенков.

Определите проблему текста (проблема эгоизма человека по отношению к «братьям нашим меньшим»). Прокомментируйте авторскую позицию и свою точку зрения на эту проблему.

Проведите литературные параллели ( С.Н.Есенин «Песнь о собаке», «Лисица», «Корова»)

- Будет ли литературной параллелью тот отрывок из повести И.С.Тургенева «Муму», когда Герасим топит Муму? (Думаю, что нет, поскольку Герасим не топит Муму, потому что она ему не нужна, а берёт на себя эту тяжёлую миссию, потому что боится, чтобы другой не сделал при этом больно собаке).

- Перечитайте сцену из рассказа «Нытик», когда Яшка с Макаром, издеваясь над псом, снимают колёса с машины хозяина. Определите проблему текста (проблема человеческой подлости, жестокосердия). Прокомментируйте авторскую позицию и определите свою точку зрения на проблему.

- Проведите литературные параллели (Г.Троепольский «Белый Бим Чёрное Ухо», Ю.Яковлев «Он убил мою собаку» (герой рассказа подобрал брошенную хозяевами собаку. Он полон заботы о беззащитном существе и не понимает отца, когда тот требует выгнать собаку. Мальчик потрясён жестокостью отца, который подозвал доверчивого пса и выстрелил ему в ухо. Он не только возненавидел отца, но и потерял веру в добро).

6)- Обратимся к авторской манере повествования. Каковы здесь отличия и какую роль они играют в передаче авторского замысла?

- В обоих рассказах повествование идёт от лица рассказчика.

В «Нытике» авторский монолог – это монолог хозяина Малыша, полный любви к своему четвероногому другу, вернее, любимцу всей семьи. Он рассказывает о своём друге немного с юмором, в простой разговорной манере (Вы собаку убрали? – Сама убралась (разговор с соседкой, не любящей собак), моя (вместо жена, супруга) щекой к нему прижалась, и оставить уже не могла, очень смешно и по-доброму описана сцена «пролезания» Малышом в спальню, прямо в хозяйскую кровать, ведь он тоже член семьи!) Он намеренно **просто** рассказывает нам о собаке, ставшей на всю жизнь членом семьи, но делает это так, что душа читателя наполняется любовью о добротой и вместе с автором протестует против зла и несправедливости.

- Какую роль в тексте играет монолог героя?

(Такой стилистический приём помогает автору достичь большей достоверности, психологической глубины, передать чувства героя-рассказчика).

- В «Приме и Орфее» рассказывает не сам хозяин, а гость, пожелавший испытать «зело добрую потеху» во время охоты на зайцев. Описание собак здесь дано его глазами и занимает совсем немного места. Впервые Альфа подаётся читателю именно его глазами, и в них –уважение к тем материнским чувствам, которые испытывает собака. Интересным здесь является такой факт: когда гость просит хозяина рассказать о его собаках, Фомич отвечает так : - Нет, подожди – сначала нужно закурить. Затем мечтательно затянулся, и вот здесь душа читателя (на мой взгляд) ждёт того описания – с любовью – которое звучит из уст хозяина Малыша в рассказе «Нытик». Ведь собаки верой и правдой служат своему хозяину давно. Но ответ вопреки нашим ожиданиям совсем другой :

- Увидел я однажды охоту эту, с русскими гончими по зайцу: красивую, яркую, интересную, старинную… И ни одного слова о том, какие они у него – его гончие. Правда потом, **с надсадой и растерянностью**, он расскажет о том, как собаки оказались гораздо умнее и находчивее, чем думал хозяин, и «обвели его вокруг пальца», проявив друг к другу любовь и преданность.

- Как вы думаете, что скрывается за этим молчанием? (Может быть, он боится сглазить своих лучших собак, а может, не хочет простить им того, что они натворили вопреки хозяйскому запрету, а может, просто не любит их?)

- Но есть в рассказе ещё и третий «Собеседник» - Пёс Орфей, который во время разговора хозяина и гостя казалось бы, просто сидит в стороне, но на самом деле, он- настоящий соучастник беседы. Он всё понимает лучше любого человека (кобель приоткрыл глаза и укоризненно посмотрел на хозяина… Орфей перестал делать вид, что спит…Видно было по всему – он е просто так смотрит. Он думает…Пёс после упрёка так сконфузился, что, клянусь, большего смущения я не видел при подобных обстоятельствах ни у одного человека). Какова роль этого третьего собеседника?

- Этот молчаливый диалог пса с хозяином, при котором хозяин не хочет давать слова этому собеседнику, ставить его наравне с собой, принимая только свою правоту (Николай вдруг осёкся и гневно бросил через плечо Орфею: - Хватит бздеть Видишь ли – не согласен он…) – «изюминка» рассказа, которая также заражает читателя любовью к «братьям нашим меньшим», ведь они в рассказе имеют лучшие человеческие качества: мудрость, умение любить и заботиться друг о друге, преданность своему долгу, и одновременно заставляет протестовать против эгоизма людей и их желания считать себя хозяевами всего и всех в этой жизни.

7)- Несомненно, А.Костюнин – мастер современной художественной прозы, поэтому в обоих рассказах есть тонко продуманные художественные детали. Найдите их в текстах рассказов. Определите их роль.

- В первую очередь, это всё то, что связано **глазами**, взглядом.

Прима «изредка ложилась на землю, **прикрыв глаза**». Она вся в ожидании материнства, наслаждается этим чувством. Фомич будет ласково **заглядывать** (не смотреть, а заглядывать) **ей в глаза**, пытаясь попросить прощение за щенков. Фомич отводит глаза, когда речь заходит о тройной цене за охоту, потому что понимает, что для собак это очень тяжело, но не может отказаться от денег, он провожает Орфея во время разговора с гостем **пытливым взглядом,** так как хочет заглянуть в душу пса, узнать все его мысли. Может быть, потому, что чувствует себя в чём-то виноватым перед собаками. Орфей в свою очередь, когда речь заходит о любимой Приме, «приоткрыл глаза и укоризненно посмотрел на хозяина».

В «Нытике» мы также постоянно видим глаза Малыша. Когда он чувствует свою вину перед хозяином за то, что не поделился косточкой, его **глаза «виновато прижмурены**», когда он хитрит, то **смотрит «честными глазками**», «щурит глаз», понимает, что его все любят и делает «глазки добрые», и автор с нескрываемой любовью говорит: «С хитрецой пёс». С юмором говорит о поклонницах, которые «дурят» Малыша, «глазки строят», а он понятия не имеет, как реагировать на это. Но очень хорошо Малыш различает и врагов, хотя «никто его никогда не науськивал». На подлое поведение Яшки он не сразу среагировал, но понял, что это – недруг, **и «глаза кровью налились», «глаза у собаки** **мутнеют**», и как только Яшка появлялся в следующий раз, малыш **«сверлил его взглядом**». Он как добрый, наивный ребёнок **смотрит на бабочку «ошалело»,** но как только понимает, что перед ним – враг хозяев Яшка, Малыш **«злобно сверкнул глазищами», «налитые ненавистью Малыша» захлёбывались наглостью этих двоих»** (метафора раскрывает внутреннее состояние пса). От собственного бессилия, всё ещё продолжая бороться, он «хрипло дышал, **прикрыв глаза**». К нашей большой радости в конце рассказа мы снова видим глаза Малыша: «Положил тяжёлую голову на вытянутые лапы, **прикрыл слезливые глаза**». Он слишком многоперенёс, но он снова вместе с семьёй, от этого глаза его умиротворённо прикрыты, а слезятся они от всего вместе, и ещё от счастья.

Таким образом, глаза в рассказах -«зеркало души» героев. Они помогают раскрыть авторский замысел, сделать более ясными те проблемы, которые автор ставит перед читателем.

- Также художественной деталью в «Приме и Орфее» является мотив дождя.

«Зябким дождём, на грани снега» начинается рассказ, «дождь неприятный, как слова егеря» усиливается в тот момент, когда происходит торг между хозяином и гостем, «дождь кончился» именно тогда, когда начинается охота, раскрывающая всю красоту гончих, и начинает накрапывать вновь тогда, когда собаки уже окончательно умаялись, и нужно было заканчивать охоту.

- Как вы думаете, какой смысл несёт в себе эта авторская деталь? (Даже природа протестует против всего происходящего, и свой протест выражает дождём).

8) - Концовки рассказов помогают раскрыть авторский замысел: показать, как конкретный случай из жизни «братьев наших меньших» расширяется до осмысления житейской мудрости, даёт повод для философского размышления о нравственности и подчеркивают пафос рассказа.

- Жизнеутверждающий или отрицающий пафос имеют рассказы?

- Пафос рассказа «Орфей и Прима», скорее всего, отрицающий. Автор, несомненно, испытывает симпатию к собакам как существам, чувства которых достойны уважения, но главное здесь – это осуждение тех, кто торгует этими чувствами ради наживы и утехи. «Звёзды не продаются. Звёзды светят всем одинаково» - это большой жизненный урок, который хочет нам преподать А.Костюнин.

Рассказ «Нытик» же имеет жизнеутверждающий пафос: **седой** малыш прикрыл **слезливые** глаза. Малыш был предан Толику навсегда. Предан без всяких там оговорок и **незнакомых псу сослагательных наклонений**. Ему снилось ласковое лето, тёплое солнце, и они опять все вместе. **Всей семьёй**. Эти слова невозможно читать без слёз радости, очищающих душу, ведь все здесь счастливы, совсем как у людей: «Вся семья вместе – так и душа на месте». Любовь победила все преграды. Именно так должно быть в нашей жизни.

**8) Приходим к выводу**:

- Сделайте вывод о роли рассказов А.Костюнина «Орфей и Прима» и «Нытик».

- Рассказы А.Костюнина пронизаны мыслью об осознании необходимости сострадания, милосердия, любви к братьям нашим меньшим, недопустимости жестокости. Это главная мысль произведений.

9)Домашним заданием станет написание сочинения – рассуждения по проблеме одного из рассказов А.Костюнина , заставившей старшеклассников глубоко задуматься.